

Волкова В.Р.

Орловский юридический институт МВД России имени В.В. Лукьянова

РЕАЛИЗАЦИЯ МЕРОПРИЯТИЙ НАЦИОНАЛЬНОГО ПЛАНА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ НА 2018-2020 ГОДЫ

Коррупция в настоящее время представляет собой одно из самых частых нарушений закона. В последние несколько лет большую огласку получили дела высокопоставленных чиновников, попавшихся на получении взятки. Среди самых известных можно выделить дела Алексея Улюкаева, Евгении Васильевой, Дмитрия Захарченко и Александра Реймера. Все эти события показали, что необходим новый план борьбы с коррупцией. Именно поэтому 29 июня 2018 года Президентом РФ был подписан Указ № 378 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2018-2020 годы».

Мероприятия, указанные в плане, направлены на совершенствование отечественного законодательства в области коррупции, в том числе устранение пробелов и коллизий, повышение эффективности формирования антикоррупционного сознания, а также международного авторитета Российской Федерации; всего в плане законодательно закреплены 8 основных направлений.

Подпункт «б» пункта 1 национального плана предусматривает внесение Правительством РФ в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проектов федеральных законов, охватывающих многие направления деятельности. Срок выполнения данного положения законодательно был установлен до 1 ноября 2018 года. Целью данных законопроектов должны являться правовое регулирование ограничений и запретов служащих, получающих вознаграждение и подарки за осуществление своей деятельности, а также формирование однотипных мер по установлению организациями антикоррупционных обязанностей и запретов в отношении определенных категорий работников, в том числе разработка критериев отнесения юридических лиц к созданным для выполнения постав-

ленных перед федеральными государственными органами, государственными органами субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления задач организаций.

На данный момент существуют две группы таких юридических лиц: 1) государственные корпорации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования, Фонд социального страхования РФ, Пенсионный фонд РФ, иные организации, создаваемые Российской Федерацией на основании федеральных законов; 2) организации, создаваемые для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами.¹ На работников данных организаций распространены ряд ограничений и запретов, установленных для государственных служащих в целях противодействия коррупции (например, запрет на получение подарков от физических и юридических лиц). Также существуют предложения по совершенствованию антикоррупционных стандартов для работников государственных корпораций, государственных внебюджетных фондов и других организаций, целью которых является выполнение задач, поставленных перед федеральными органами государственной власти. Помимо этого предлагается распространить данные положения на работников хозяйственных обществ и публично-правовых компаний.

Законопроекты предлагают внесение изменений в положения о порядке получения подарков отдельными категориями служащих. По действующему законодательству госслужащим разрешено принимать и оставлять у себя подарки на сумму до 3 тысяч рублей, полученные при проведении протокольных мероприятий, других официальных мероприятий, в служебных командировках, за исключением подарков, изго-

товленных из драгоценных металлов или камней. Новый законопроект корректирует положение о стоимостном параметре, с учетом установления законом особенностей регулирования дарения подарков лицам при исполнении ими должностных обязанностей. Предполагается, что служащие смогут принимать в качестве подарков полиграфическую продукцию с логотипом организации и цветы. Также допустимы будут ценные подарки, полученные в качестве поощрения (награды) от ведомства, в котором работает служащий, или от вышестоящего органа и организации, а также других органов в порядке, установленном нормативно-правовыми актами.

В качестве еще одного нововведения предлагается внести в Федеральный закон «О противодействии коррупции» норму о дисциплинарной ответственности (выговор и предупреждение о неполном должностном соответствии) лиц, замещающих государственную должность федерации, государственную должность субъекта Российской Федерации или муниципальную должность, за совершение ими коррупционного правонарушения, так как по действующему закону предусмотрена только одна мера ответственности – увольнение. Не рекомендуется принимать подарки от друзей и знакомых, если в отношении этих лиц должностное лицо осуществляет функции государственного (муниципального) управления, чтобы исключить сомнения в честности и объективности при осуществлении полномочий.

Другим законопроектом, внесенным в Государственную Думу РФ, является законопроект об ответственности парламентариев за непредотвращение конфликта интересов.² В соответствии с данным законопроектом предлагается внести поправки в Федеральный закон «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы». Конфликт интересов – личная заинтересованность лица, основанная на родственных, имущественных или корпоративных отношениях, которая позволяет депутату или сенатору извлечь определенную выгоду. В случае несо-

блюдения запретов и ограничений, порядка информирования о возникновении личной заинтересованности, а также непредставление либо представление неполных или недостоверных сведений об имуществе, имущественных обязательствах, доходах и расходах к депутату ГД РФ или же к члену СФ РФ применяются меры ответственности (предупреждение либо освобождение от руководящей или иной должности в СФ РФ, ГД РФ без прекращения полномочий члена СФ или депутата ГД). Непосредственно порядок применения данных мер ответственности регулируется регламентом палат Федерального собрания Российской Федерации.

Еще один законопроект предлагает ввести антикоррупционные ограничения для Уполномоченного по правам человека в РФ. По данному законопроекту Уполномоченному запрещено при осуществлении своих полномочий принимать любые вознаграждения, не предусмотренные законодательством, в том числе ссуды, оплату отдыха, транспортных расходов, а также подарки от физических или юридических лиц. Для Уполномоченного по правам ребенка в РФ, а также Уполномоченного по защите прав предпринимателей в России такие ограничения новым законопроектом пока не предусмотрены.

По мнению Председателя Комитета по безопасности и противодействию коррупции Пискарева В.И.³, данные законопроекты непосредственно направлены на реализацию Национального плана противодействия коррупции на несколько ближайших лет. Ведь данные законопроекты предусматривают варианты комплексного совершенствования законодательства в антикоррупционной сфере, предполагается, что положения данных документов помогут устранить пробелы и коллизии в действующем законодательстве.

¹ О противодействии коррупции : Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2008. № 52 (ч. 1), ст. 6228.

² О Национальном плане противодействия коррупции на 2018-2020 годы : Указ Президента

РФ от 29.06.2018 № 378 // Собрание законодательства РФ. 2018. № 27, ст. 4038.

³ Официальный сайт Правительства РФ. URL: <http://government.ru>.

Невирко Д.Д.,

кандидат юридических наук, доцент
Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

ПРОБЛЕМЫ УСМОТРЕНИЯ ПРИ ПРИВЛЕЧЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА КОРРУПЦИОННЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ

На протяжении последних 20 лет вопросы противодействия коррупции в системе государственной и муниципальной службы не теряют актуальности. Данная проблема неоднократно поднималась Президентом РФ на расширенных заседаниях коллегии Министерства внутренних дел РФ и Генеральной прокуратуры России.¹ При этом, несмотря на то что антикоррупционное законодательство Российской Федерации постоянно совершенствуется,² многие антикоррупционные процедуры признаются не вполне эффективными,³ таким образом, все еще остаются определенные сферы, требующие пристального внимания.

Одной из существенных проблем в рассматриваемой сфере является дифференциация антикоррупционных мер, на что неоднократно указывалось в научной литературе.⁴

В частности, проблемным вопросом является усмотрение при вынесении решения о применении к государственному служащему дисциплинарных взысканий. В настоящее время ни Федеральный закон «О противодействии коррупции» ни законы, регламентирующие порядок прохождения службы в различных органах государственной власти, не дают четкого представления о дифференциации дисциплинарных взысканий за коррупционные правонарушения. Все это не способствует единообразному применению законов антикоррупционной направленности.

Первой попыткой унификации правоприменительной практики в рассматриваемой сфере можно считать подго-

товку «Обзора практики по рассмотрению в 2012-2013 годах дел по спорам, связанным с привлечением государственных и муниципальных служащих к дисциплинарной ответственности за совершение коррупционных проступков» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 30.07.2014).⁵ Однако данный обзор затрагивает только небольшую часть проблемных аспектов, связанных с привлечением к дисциплинарной ответственности. В целях устранения выявленных пробелов в 2015 году были подготовлены «Методические рекомендации по привлечению к ответственности государственных (муниципальных) служащих за несоблюдение ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции».⁶ Однако уже через несколько месяцев в письме Минтруда России от 21 марта 2016 г. № 18-2/10/П-1526 «О критериях привлечения к ответственности за коррупционные правонарушения» данное ведомство рекомендовало использовать «Обзор практики привлечения к ответственности государственных (муниципальных) служащих за несоблюдение ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции» вместо вышеупомянутых рекомендаций. Учитывая, что в рассматриваемый период значительных изменений в антикоррупционное законодательство не вносилось,